

Kraków, dnia 20.11.2019 r.
ZDW/PW/2019/8057/DN-4 EG
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-73/19

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim VeloDunajec (VD) – odc. 1, cz. 2 Szczawnica Zabrzeż – dokończenie trasy rowerowej – z podziałem na części (nr sprawy ZDW-DN-4-271-73/19)

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 19

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, w którym zadaniu ma zostać ujęty fragment ścieżki rowerowej wskazany pomiędzy zadaniem 1 „Budowa kładki pieszo-rowerowej nr 7A na rzece Dunajec w miejscowości Krościenko nad Dunajcem” a zadaniem 2 - Budowa trasy rowerowej VeloDunajec w m. Krościenko Nad Dunajcem, Tylmanowa i Zabrzeż” – odcinek około 280 metrowy na działce nr 10484/70. PFU zadania 1 pkt. 1.1 nie wskazuje lokalizacji inwestycji na wspomnianej działce, natomiast PFU zadania 2 pkt. 2.4.1 w tabeli 1 w kolumnie „Opis” jako początek projektowanej ścieżki przyjmuje znajdujący się przy granicy działki „drewniany mostek”. Załącznik dokumentacji przetargowej „Orientacja VeloDunajec (VD) Szczawnica _ Zabrzeż Rys 1_4” wskazuje wspomniany fragment jako część zadania 2 – co jest sprzeczne z zapisami PFU. Prosimy o określenie, czy omawiany odcinek ma zostać objęty ofertą oraz które zadanie ma zawierać w/w fragment. Jeżeli tak to czy Zamawiający posiada dokumentację wskazującą parametry które należy przyjąć.

Odpowiedź

Fragment ścieżki zlokalizowany na działce nr 10484/70 nie jest przedmiotem żadnej części zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, ponieważ jest on obecnie realizowany przez Gminę Krościenko nad Dunajcem w ramach zadania „Bulwar spacerowo- rowerowy pod Księżą Las”. Wykonawca winien dowiązać się z najzdaniami na kładkę do tego odcinka ścieżki rowerowej.

Zamawiający udostępnia w załączeniu projekt zadania „Bulwaru spacerowo- rowerowego pod Księżą Las” oraz zamienną orientację VeloDunajec (VD) Szczawnica _ Zabrzeż Rys 1.4.

Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 20

Wnosimy o określenie terminu wykonania zamówienia poprzez określenie ilości miesięcy od dnia podpisania umowy, zamiast konkretnej daty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących określenia terminu wykonania zamówienia.

Określone w SIWZ terminy realizacji poszczególnych części zamówienia są realne i wystarczające z punktu widzenia możliwości wykonania prac nimi objętych, a jednocześnie są uwarunkowane wymogami związanymi z zakończeniem i rozliczeniem projektu unijnego, w ramach którego są realizowane.

Pytanie nr 21

Dotyczy PFU zadanie 2, pkt 2.4.5. „nadmiar materiałów z rozbiórek i odkłady przechodzą na własność Wykonawcy, za wyjątkiem niewykorzystanego destruktu asfaltowego, zdemontowanych stalowych barier ochronnych oraz znaków drogowych wraz z konstrukcjami wsporczyymi” – prosimy o określenie lokalizacji miejsca odwozu wskazanych asortymentów.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż nadmiar destruktu asfaltowego, zdemontowanych stalowych barier ochronnych oraz znaków drogowych wraz z konstrukcjami wsporczyymi Wykonawca w ramach realizacji zamówienia ma dostarczyć do najbliższej jednostki terenowej ZDW, czyli do Obwodu Drogowego w Lasku, Lasek 52A.

Pytanie nr 22

Prosimy o informację po czyjej stronie będą opłaty administracyjne za wycinkę drzew i krzewów.

Odpowiedź

Opłaty administracyjne za wycinkę drzew i krzewów nie będą obciążały Wykonawcy (tzn. ich poniesienie nie jest objęte kosztem wykonania zamówienia przez Wykonawcę).

Pytanie nr 23

Dotyczy: PFU zadanie 2, pkt 2.2.a) (strona 6). Wnosimy o korektę treści przytoczonego punktu na następującą: „Sporządzenia aktualnej mapy do celów projektowych, zawierającej wszystkie urządzenia zinwentaryzowane i niezinwentaryzowane na kopii mapy zasadniczej z wyłączeniem niezinwentaryzowanych na kopii mapy zasadniczej urządzeń podziemnych” . Wykonawca przed przystąpieniem do realizacji robót nie jest w stanie dokonać inwentaryzacji ewentualnych urządzeń podziemnych niezinwentaryzowanych na kopii mapy zasadniczej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu pkt 2.2. lit. a PFU – zaproponowana w pytaniu modyfikacja zapisu jest w ocenie Zamawiającego nieuzasadniona.

Pytanie nr 24

Dotyczy: PFU zadanie 2, pkt. 2.3 (strona 8). Prosimy o wskazanie jakie opracowania znajdują się do wglądu u Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany zapisu pkt. 2.3. PFU (str. 8) przez usunięcie wyrażenia oznaczonego tiretem trzecim („- treścią opracowań znajdujących się do wglądu u Zamawiającego”). W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia zamienną str. 8 PFU (oznaczoną datą 20.11.2019 r.) uwzględniającą przedmiotową zmianę.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 25

Dotyczy: PFU zadanie 2, pkt. 2.1 (strona 6). Czy Zamawiający może wskazać miejsca w których dopuszcza zawężenia ścieżki rowerowej z uwagi na brak możliwości poszerzenia w miejscach istniejących umocnień zbocza powyżej drogi? Informacja ta jest istotna z uwagi na wysokie koszty prac związanych z ewentualną rozbiórką i odbudową skorygowanych umocnień zboczy w przypadku konieczności zastosowania pełnej szerokości ścieżki rowerowej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza lokalne zawężenia ścieżki rowerowej lub pieszo-rowerowej w miejscach istniejących umocnień zbocza powyżej drogi. Szczegółowe wskazanie takich miejsc należy do Wykonawcy na etapie realizacji prac projektowych, po analizie możliwości wykonania ścieżki rowerowej lub pieszo-rowerowej o wymaganych parametrach, i wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający nie przewiduje rozbiórki i odbudowy istniejących umocnień zbocza nad drogą.

Pytanie nr 26

W załączonym do dokumentacji Pozwoleniu Wodnoprawnym (KR.ZUZ.3.421.223.2018.MU) Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu udziela pozwolenia wodnoprawnego na budowę kładki o świetle poziomym netto: 149,47m.

W załączonym przez Zamawiającego Projekcie Budowlanym i Wykonawczym projektowane światło poziome brutto: L=117,86m a więc jest sprzeczne z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym.

Mając na uwadze powyższe rozbieżności prosimy o wyjaśnienie czy kładka 9A powinna zostać:

- a) wyceniona i wykonana w formule "buduj" zgodnie z Projektem Budowlanym i Wykonawczym?
- b) wyceniona, przeprojektowana i wykonana w formule "projektuj i buduj" zgodnie z Pozwoleniem Wodnoprawnym ze światłem poziomym 149,47m oraz zgodnie z pozostałymi pozwoleniami/uzgodnieniami pozyskanymi na nowo przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obliczenie światła poziomego obiektu zostało przedstawione w operacie wodno-prawnym, który został użyty w postępowaniu wodno-prawnym zakończonym wydaniem decyzji pozwolenia wodno-prawnego z dnia 30 października 2018 r. (zn. KR.ZUZ.3.421.223.2018.MU).

W przywołanym operacie, na podstawie obliczeń hydraulicznych, wyznaczone zostało światło poziome obiektu netto, które wynosi 149,47 m i stanowi sumę światła przęsła oraz terenu zalewowego, zatem na całkowite światło kładki składają się następujące wielkości:

- światło poziome przęsła głównego wynoszące 97,00 m
 - światło poziome przęsła skrajnego wynoszące 20,86 m
 - odcinek niezabudowany obiektem wynoszący 31,61 m
- łącznie światło poziome netto wynosi: 149,47 m

W załączeniu Zamawiający udostępnia wskazany operat wodno-prawny. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że światło poziome obiektu nie wymaga zmiany i kładkę 9A należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym i decyzją o pozwoleniu na budowę nr 692/19 z dnia 28 czerwca 2019 r. – z wyjątkiem przypadku, gdy Wykonawca podejmie się wykonania kładki z innego, niż określony w projekcie budowlanym materiału, tj. kładki żelbetowej lub z betonu sprężonego, i gdy zmiana ta będzie istotna oraz będzie wymagała zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę (w takim przypadku Wykonawca winien w cenie ofertowej skalkulować również przeprojektowanie kładki w niezbędnym zakresie).

Pytanie nr 27

Do przetargu do części rysunkowej PW dołączono rysunki od numeru 1 do numeru 18.1. Zgodnie z załączonym spisem rysunków powinien on obejmować numery od 1 do 26. Zwracamy się więc z prośbą o udostępnienie poprzez Zamawiającego rysunków oznaczonych numerami od 18.2 do 26.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 (zawarta w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG).

Pytania nr 28 – 35 dotyczą Części 1 [przyp. Zamawiający]

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek 10484/142, 10484/75, 10484/76, 10484/77, 10484/150, 10484/60 i czy ma zawarte umowy z ich właścicielami – w przypadku, gdy nie są własnością Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek nr 10484/142, 10484/75, 10484/64 na podstawie złożonego przez wójta oświadczenia o udzieleniu zgody na dysponowanie na cele budowlane częścią nieruchomości będących własnością Gminy Krościenko nad Dunajcem w zakresie niezbędnym do realizacji kładki pieszo-rowerowej. Stosowana umowa użyczenia zostanie zawarta po opracowaniu projektu i szczegółowym wyliczeniu niezbędnych powierzchni do zajęcia.

Działki nr 10484/76, 10484/77, 10484/150 stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie RZGW w Krakowie (obecnie PGW Wody Polskie) i stanowią wody płynące. Prawo dysponowania tymi nieruchomościami Zamawiający nabędzie zgodnie z zapisami „*Procedur gospodarowania mieniem Skarbu Państwa będącym we władaniu PGW Wody Polskie Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej*” na etapie opracowania projektu budowlanego, po uzyskaniu przez Wykonawcę decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym. Obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia będzie przygotowanie wniosku o dzierżawę nieruchomości.

Działka nr 10484/60 nie jest niezbędna do realizacji kładki.

Pytanie nr 29

Proszę o sprecyzowanie parametru technicznego kładki tj. szerokości użytkowej czy to jest szerokość bez skrajni min 3,0m. czy szerokość w świetle balustrad ma wynosić min. 3,40 m.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby minimalna szerokość kładki pieszo-rowerowej w świetle balustrad wynosiła 3,0 m.

Pytanie nr 30

Czy odcinek trasy rowerowej (dojazd do kładki) na prawym brzegu rzeki Dunajec po stronie ulicy Zdrojowej przebiega przez tereny o klasie Ls, jak tak czy Zamawiający dysponuje decyzją zwalniającą z produkcji leśnej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje decyzją o wyłączeniu gruntów leśnych z produkcji leśnej. Pozyskanie stosownej decyzji w tej sprawie objęte jest przedmiotem niniejszego zamówienia i stanowi obowiązek Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Proszę o udostępnienie dokumentacji projektowej „Bulwaru spacerowo-rowerowego pod Księży Las”

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w załączeniu projekt zadania „*Bulwar spacerowo – rowerowy pod Księży Las*”, do którego należy dowiązać najazdy na projektowaną kładkę. Realizacja bulwaru nie jest elementem niniejszego zamówienia.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 32

W zapisach PFU p.1.5.7 została określona grubość warstwy ścieralnej na dojazdach do kładki na 9 cm, czy grubość warstw bitumicznych nie powinna wynosić 5 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego a 4 cm - warstwa ścierana z betonu asfaltowego. Proszę o określenie grubości warstw bitumicznych.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje zaprojektowania przez Wykonawcę konstrukcji nawierzchni na dojazdach do kładki w ramach realizacji zamówienia. W PFU określona została jedynie łączna grubość warstw wiążącej i ścieralnej (9 cm).

Pytanie nr 33

Kto będzie ponosił koszty nasadzeń w ramach rekompensaty wyciętych drzew?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że koszty nasadzeń w ramach rekompensaty wyciętych drzew stanowią element kosztów realizacji zamówienia (wynagrodzenia umownego) i będzie je ponosił Wykonawca w ramach wykonywania umowy.

Pytanie nr 34

Proszę o przekazanie uzgodnienia lokalizacji kładki z Nadzorem Wodnym Wód Polskich w Nowym Sączu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że uzgodnienie lokalizacji kładki z PGW Wody Polskie stanowi obowiązek Wykonawcy (jest objęte przedmiotem zamówienia).

Pytanie nr 35

Czy zamawiający będzie wymagał dynamicznego próbnego obciążenia kładki w celu weryfikacji klasy komfortu dynamicznego.

Odpowiedź

Zamawiający w celu weryfikacji klasy komfortu dynamicznego będzie wymagał dynamicznego próbnego obciążenia kładki.

Pytanie nr 36 dotyczą Części 2 [przyp. Zamawiający]

Pytanie nr 36

Czy na przebiegu trasy rowerowej występują osuwiska. Proszę o przekazanie takiej informacji. W przypadku ich występowania proszę o przekazanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na przebiegu trasy rowerowej występują osuwiska. Informacja na temat występujących osuwisk dostępna jest na stronie: <http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/>

aplikacja – na mapach SOPO. Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczno-inżynierską.

Pytania nr 37 – 49 dotyczą Części 4 [przyp. Zamawiający]

Pytanie nr 37

Proszę o udostępnienie zatwierdzonego projektu budowlanego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 (zawarta w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG).

Pytanie nr 38

Proszę o udostępnienie zatwierdzonej dokumentacji geologiczno inżynierskiej.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 (zawarta w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG).

Pytanie nr 39

Proszę o udostępnienie zatwierdzonego operatu wodno prawnego.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w załączeniu omyłkowo niezamieszczony wcześniej w ramach materiałów przetargowych zatwierdzony operat wodno-prawny.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 40

Proszę o udostępnienie projektu wykonawczego w zakresie rysunków od 18.2 do 26.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 (zawarta w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG).

Pytanie nr 41

Zgodnie z załączoną częścią projektu wykonawczego szerokość ścieżki na dojazdach wynosi 2,50 m , oraz szerokość w świetle balustrad kładki wynosi 2,50 m co jest niezgodne z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie zał. nr 1 p.5 w zakresie skrajni poziomej - które wynikają z §55.1 p.2 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zarówno ścieżka rowerowa na dojazdach, jak i kładka o szerokości 2,5 m, została zaprojektowana zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, który określił minimalną szerokość użytkową obiektu.

Zgodnie z § 2 *Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* jego przepisy stosuje się przy projektowaniu, budowie oraz przebudowie dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także przy projektowaniu i budowie urządzeń niezwiązanych z drogami publicznymi, sytuowanych w ich pasach drogowych. W związku z faktem, iż kładka rowerowa nr 9A na rzece Dunajec usytuowana jest poza pasem drogi publicznej, stosowanie przepisów przywołanego rozporządzenia nie jest obligatoryjne.

Pytanie nr 42

Proszę o udzielenie informacji w zakresie niezgodności przyjętej w projekcie wykonawczym realizacji kładki a zapisami z postanowienia RDOŚ w Krakowie z dnia 14.06.2019r. które stwierdza, że nie przewiduje się również prac w korycie ciekłu, ani ruchu maszyn w jego obrębie. To w jaki sposób wykonawca ma zrealizować podpory kładki oraz podpory montażowe w korycie rzeki Dunajec.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że z uwagi na lokalizację kładki nad korytem Dunajca, który jest włączony do *Sieci Natura 2000 – Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088*, przewidywane prace związane z budową kładki należy prowadzić poza korytem rzeki. Podczas robót montażowych konstrukcji kładki rowerowej Wykonawca powinien dobrać odpowiednią technologię robót nieniszczących koryto rzeki Dunajec.

W załączeniu Zamawiający udostępnia kartę informacyjną przedsięwzięcia przedłożoną w RDOŚ, na podstawie której zostało wydane postanowienie z dnia 14 czerwca 2019 r. (zn. OP-II.43.43.2019.RK). Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Ponadto, w związku z zaistniałą niezgodnością w projekcie wykonawczym, Zamawiający udostępnia niniejszym zamienny rysunek nr 25 z projektu Wykonawczego kładki. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

W przypadku planowania przez Wykonawcę zmiany technologii wykonania kładki wymagającej większej ingerencji w koryto rzeki na etapie budowy Zamawiający dopuszcza uzyskanie kosztem i staraniem Wykonawcy (w ramach realizacji niniejszego zamówienia) zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę w niezbędnym zakresie wraz z poprzedzającymi tę decyzję niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami administracyjnymi. Zmiana ta (oraz jej implikacje) nie może być jednak powodem (źródłem) jakichkolwiek roszczeń finansowych, czy terminowych ze strony Wykonawcy – ponad warunki realizacji zamówienia określone umową.

Pytanie nr 43

Proszę o przekazanie w wersji edytowalnej (format dwg) projektu zagospodarowania.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w wersji edytowalnej (format dwg) projekt zagospodarowania dla kładki nr 9A.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 44

Proszę o wyjaśnienie zgodności z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie w zakresie trwałości zaprojektowanego pomostu jako dyliny drewnianej dębowej gr. 4 cm – czy zaprojektowany pomost je spełnia (nie mniej niż 30 lat).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zastosowana w projekcie dylina drewniana gr. 4 cm została przedstawiona w projekcie, jak i STWiORB jako nawierzchnia specjalna i w związku z tym zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* powinna się charakteryzować trwałością nie mniejszą niż 10 lat.

Pytanie nr 45

Proszę o wyjaśnienie zgodności z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie w zakresie trwałości zaprojektowanej izolacji-nawierzchni pomostu żelbetowego – czy zaprojektowana izolacja-nawierzchnia je spełnia nie mniej niż 30 lat).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że będzie wymagał, aby Wykonawca wykonał izolację-nawierzchnię pomostu żelbetowego z materiałów spełniających wymagania aktualnych norm i przepisów pod względem m.in. trwałości oraz przedłożył aktualne deklaracje właściwości użytkowych.

Pytanie nr 46

Proszę o wyjaśnienie zgodności z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie w zakresie odprowadzenia wód opadowych z obiektów mostowych § 241.1 p. 4 – czy brak zaprojektowanego odwodnienia spełnia powyższy warunek.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przepis § 241 ust. 1 pkt 4 *Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* nie dotyczy kładek dla pieszych i kładek rowerowych, ponieważ na kładkach nie występują substancje ropopochodne, zatem nie ma konieczności podczyszczenia wód opadowych przed odprowadzeniem do gleby lub do odbiornika. Nawierzchnia głównego przęsła kładki jest nawierzchnią ażurową umożliwiającą swobodny przepływ wód opadowych.

Pytanie nr 47

Czy zaprojektowana dylatacja z blachy perforowanej spełnia wymogi w zakresie szczelności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obiekt nie zawiera urządzeń dylatacyjnych, a jedynie przykrycie z blachy perforowanej szczelin dylatacyjnych.

Pytanie nr 48

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności wysokości balustrad w projekcie wykonawczym – 1,20 m, 1,3m, 1,4 m a uzgodnieniem ZDW Kraków 24.04.2019 r.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymagana wysokość balustrad wynosi 1,4 m – zgodnie z rysunkami szczegółowymi balustrady zamieszczonymi w projekcie wykonawczym.

Pytanie nr 49

Czy zamawiający będzie wymagał dynamicznego próbnego obciążenia kładki w celu weryfikacji klasy komfortu dynamicznego.

Odpowiedź

Zamawiający w celu weryfikacji klasy komfortu dynamicznego będzie wymagał dynamicznego próbnego obciążenia kładki.

Pytanie nr 50

Prosimy o zamieszczenie brakujących rysunków dla Zadania nr 4. Kładki nr 9A tj. od 18.2 do 22.5.

W związku z brakiem wymienionych rysunków brak jest możliwości sprawdzenia przedmiarów poglądowych załączonych przez Zamawiającego oraz stworzenia swoich uzupełnień, dlatego prosimy o udostępnienie tej części dokumentacji projektowej oraz wydłużenie czasu na złożenie oferty.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 (zawarta w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG).

Pytanie nr 51

Dotyczy części nr 4. W odpowiedzi na pytania z dnia 12.11.2019 r. Zamawiający informuje o zamieszczeniu projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 969 polegającej na przebudowie pobocza na ciąg pieszo – rowerowy w kilometrażu odc. 100 km 0+709,2 – 0+751,1 w m. Zabrzeż, gm. Łącko. Niestety w podanej lokalizacji nie znaleziono przedmiotowej dokumentacji. Prosimy o zamieszczenie ponownie.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia niniejszym w załączeniu omyłkowo niezamieszczony w ramach załączników do pisma z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/2019/8323/DN-4/EG projekt „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 969 polegającej na przebudowie pobocza na ciąg pieszo – rowerowy w kilometrażu odc. 110 km 0+709,2 – 0+751,1 w m. Zabrzeż, gmina Łącko”
Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Pytanie nr 52

Dotyczy części nr 1 i nr 4. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na uznaniu warunku za spełniony w przypadku dysponowania osobą na stanowisku kierownika budowy posiadającą odpowiednie uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej, oraz posiadającej doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy (robót) przy realizacji, co najmniej dwóch zakończonych robót polegających na budowie, rozbudowie, odbudowie lub przebudowie obiektów mostowych (z wyłączeniem przepustów) o długości ustroju nośnego minimum 50,0 m, w tym przynajmniej jeden obiekt o przęśle minimum 50,0m.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zawartego w SIWZ opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób wynikający z pytania.

W ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia przedmiotowej zmiany, a obecny opis warunku spełnia wymagania wynikające z art. 22 ust. 1a i art. 7 ustawy PZP.

Pytanie nr 53

W punkcie 2 OPZ dla zadania nr 4 „Budowa kładki rowerowej nr 9A na rzece Dunajec w km 92+826,97 (km 140+150 rzeki Dunajec) projektowanej trasy rowerowej VeloDunajec – wykonanie robót budowlanych”. Zamawiający dopuszcza zmianę materiału z którego zostanie wykonana kładka. Zmiana taka wiąże się z naruszeniem praw autorskich autora projektu. Czy Zamawiający jest w posiadaniu praw autorskich w zakresie dokonywania zmian w dokumentacji projektowej. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę projektu kładki w zakresie konstrukcji, rozpiętości oraz usytuowania podpór?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż posiada prawa autorskie do projektu kładki rowerowej nr 9A na rzece Dunajec w m. Zabrzeż w kontekście możliwości dokonywania aktualizacji i przeróbek dokumentacji projektowej (zmian, adaptacji i aktualizacji).

Zamawiający dopuszcza zmianę projektu kładki w zakresie konstrukcji, rozpiętości oraz usytuowania podpór – z zastrzeżeniem, że jeżeli zmiany te będą powodować konieczność zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z poprzedzającymi tę decyzję niezbędnymi opiniami, uzgodnieniami, decyzjami, to wszelkie te dokumenty i materiały zostaną uzyskane

kosztem i staraniem Wykonawcy (w ramach realizacji niniejszego zamówienia), jak również zmiany takie (oraz ich implikacje) nie mogą być powodem (źródłem) jakichkolwiek roszczeń finansowych, czy terminowych ze strony Wykonawcy – ponad warunki realizacji zamówienia określone umową.

- II. Ponadto Zamawiający informuje, iż niniejszym zmienia odpowiedzi na pytania nr 7 i 18 (zawarte w zamieszczonym na stronie Zamawiającego piśmie z dnia 12.11.2019 r. zn. ZDW/PW/ 2019/8323/DN-4/EG) – dotychczasowe odpowiedzi na te pytania zawarte w przywołanym wyżej piśmie stają się nieaktualne i nieobowiązujące, a odpowiedzi na te pytania otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja – z wyjątkiem działek należących do Skarbu Państwa będących w zarządzie PGW Wody Polskie. Prawo dysponowania tymi nieruchomościami Zamawiający nabędzie zgodnie z zapisami „*Procedur gospodarowania mieniem Skarbu Państwa będącym we władaniu PGW Wody Polskie Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej*” na etapie opracowania projektu budowlanego, po uzyskaniu przez Wykonawcę decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym.

Pytanie nr 18

W zawiązku z dużą rozpiętością przęśla kładki 7A co narzuca SIWZ OPZ w pkt 2. 1. Nie ma możliwości zastosowania pomostu żelbetowego.

W związku z tym prosimy o analizę problemu i dopuszczenie rozwiązania dla pomostu w konstrukcji stalowej lub drewnianej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany pomostu na pomost o konstrukcji stalowej lub drewnianej. W ocenie Zamawiającego wskazana w pytaniu kwestia problematyczna nie ma miejsca.

- III. Mając na uwadze udzielone wyjaśnienia i dokonane zmiany, o których mowa w pkt I i II, Zamawiający informuje, iż niniejszym zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| Termin składania ofert | – 06.12.2019 r. godzina 10:00 |
| Termin wniesienia wadium | – 06.12.2019 r. godzina 10:00 |
| Termin otwarcia ofert | – 06.12.2019 r. godzina 12:00 |

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy cz. IV pkt 2 i 3 oraz cz. VI pkt 3 SIWZ – cz. opisowa.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18.10.2019 r. pod nr 2019/S 202-490153 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) i IV.2.7).

IV.W związku z dokonanyimi zmianami Zamawiający informuje, iż na stronie Zamawiającego www.zdw.krakow.pl udostępnia się następujące materiały i dokumenty:

- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (20.11.2019 r.)
- zamienne strony nr 41 i 49 SIWZ - cz. opisowa (oznaczone datą 20.11.2019 r.)
- dokumenty zamieszczone w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp4/ZDW-DN-4-271-73_19 (katalog „załączniki do pisma z dnia 20.11.2019 r.”).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR-
mgr inż. Małgorzata Maj



Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

